# (Por Diego Fischerman) Que-rría decir que el agua era del co-lor de sus ojos. No sería cierto. Sus ojos eran casi negros y el agua es allí azul. Había entrado en una galería de la calle San Martín, donde había flejaba, justamente, el reflejo de la noche en el mar. noche en el mar. Lo primero que noté de ella fue su ausencia de perfume importado. En un lugar en el que casi nadie tenfa vivienda, en el que las casas prefabricadas se montaban una sobre otra, inclinadas en los terrenos fiscales de la de la calle San Martin, donde nabla un café más o menos agradable. Me senté con un libro y con las partituras de lo que iba a tocar esa noche. Era una época en que la Secretaría de Cultura permitía esa clase de excesos. Un modesto trío de Buenos dires formada por flutt della ele falda de la montaña, nadie dejaba de usar perfume. A la mañana, los co-lectivos hedían a una mezcla de Opium, Farenheit, Obsession, Firsty Aires, formado por flauta dulce, cla-Kenzo. Y ella fue una sombra que se Aires, formado por flauta dulce, clave y viola da gamba, viajaba miles de kilómetros para dar una serie de conciertos de música barroca en el sur de la Argentina. Y la última actuación era allí, tan al sur como era posible. Contra el mar, un cartel lo decía todo. Dos flechas absurdas que, cada una en un sentido opuesto señalaban. La Oujaca-Océano. acercó a mi mesa; una sombra sin perfume. "No vivís acá, ¿no?" No, le contesté, vine a tocar en un concierconteste, vine a tocar en un concier-to. Recién en ese momento, creo, le-vanté la vista. La miré. Ella sí vivía allí. Había viajado con un marido in-geniero al que habían contratado en una de las plantas de armado de elecuna de las piantas de arinado de elec-trodomésticos. El marido había per-dido el trabajo y había vuelto a Bue-nos Aires. Ella seguía allí. No era lin-da. Sonreía y los destellos amarillos to, señalaban: La Quiaca-Océano Pacífico. Podría decir que sus ojos eran del color del mar a la noche. Tampoco estaría diciendo la verdad. brillaban en sus ojos casi negros. Yo también estaba solo en esa ciudad al borde del mar y la invité a sentarse. Faltarían allí los destellos amarillos en el iris y el viraje al verde, a un verde oscurísimo, cuando en ellos se re-

n su clásica discusión sobre el tema en la Summa Theologica, Tomás de Aquino califica a la Pereza, o acedia, como uno de los siete pecados capi-tales. Sostiene que "capital" signifi-ca "primario", o "a la cabeza", por-que tales pecados dan origen a otros, pero debajo de su argumento, aunque sin perjudicar el poder del mismo, resuena un sentido adicional, y más oscuro, pues el término también quiere decir "merecedor del castigo capital". De allí el término equi-valente: "mortal".

Pero, vamos, ¿no es un tanto extremo con-denar a muerte por algo de tan poco peso co-mo la Pereza? Imaginemos un diálogo entre dos condenados a muerte que esperan su fin en una mazmorra medieval. Uno le pregunta

-Mira, sin afán de ofender, ¿por qué te liquidan, después de todo?

-Ah, la historia de siempre. Vinieron en el momento equivocado, y yo terminé bajando la mitad de los hombres del alguacil con mi ballesta de dos codos; las saetas, de tres cuartos de pulgada, se dispararon con avance au-

tomático. Por ira, supongo... ¿y tú?

–Ah... bien... no fue por ira en mi caso... -;Ah! ¿Otro de esos casos de Pereza, verdad?

-...de hecho, ni siquiera fui yo.
-Uno nunca es, amigo. Mira, es casi la hora del almuerzo. ¿No serás escritor, por casua-

Los escritores, por supuesto, son considerados expertos en materia de Pereza. Se los consulta todo el tiempo sobre el tema, no só-lo en busca de asesoramiento gratis, sino para que hablen en los simposios sobre la Pereza, encabecen fuerzas contra la Pereza enviadas en una misión especial, o declaren como testigos expertos en audiencias sobre la Pereza. El estereotipo surge en parte debido a nuestra presencia conspicua en empleos donde la paga es por palabra y donde los límites de tiempaga es por patator y donde los limites de tiem-po son apretados y definitivos. Se supone que sabemos mucho acerca del trabajo a destajo y la convertibilidad del tiempo y el dinefo. Ade-más, está todo ese sugestivo folklore alrede-dor del bloqueo del escritor, enfermedad que a veces se resuel re sola de manera dramática y sin previa advertiencia como la constinay sin previa advertencia, como la constipa-ción, razón por la cual goza de amplia simpa-

tía entre los lectores.

El bloqueo del escritor, no obstante, es un viaje al parque de temas de su propia elección, junto con el pecado mortal que lo produce. Como cada uno de los otros siete, la Pereza era considerada progenitora de toda una familia de pecados menores, o veniales, entre ellos el Ocio, la Modorra, el Desasosiego Corporal, la Inestabilidad y la Locuacidad. Acedia en latín significa tristeza, deliberadamente autodirigida, desviada de Dios, una pérdida de determinación espiritual que luego, en el proceso, se autoalimenta, y que pronto produce lo que se conoce como culpa y depresión, y que con el tiempo nos leva a un estado en el que haremos cualquier cosa en forma de pecado venial y mal razonamiento, para evitar esa incomodidad.

Pero la progenie de la Pereza -para para-frasear a los Shangri-Las- no siempre es mala. Por ejemplo, está lo que Aquino denomina Desasosiego de la Mente, o "el precipitarse tras varias cosas sin rima ni razón", lo que,

"si pertenece al poder imaginativo... se llama curiosidad". Es, por supuesto, precisamente en tales episodios de viajes mentales en los que los escritores realizan un buen trabajo, a veces el mejor de todos, donde resuelven pro-blemas formales, reciben consejos del Más Allá, y tienen aventuras hipnagógicas que con suerte podrán ser recuperadas más tarde. En esencia, nuestra tarea tiene que ver, con fre-cuencia, con el ensueño ocioso. Vendemos nuestros sueños. De manera que el verdadero dinero procede, en realidad, de la Pereza, aunque tal transformación al parecer resulta más sorprendente en el sector del entretenimiento, donde los ociosos ejercicios de locuacidad alrededor de la piscina no con poca frecuencia han generado millones y millones de dólares

Como tópico para la narrativa, la Pereza ha tenido algunos grandes éxitos en los pocos si-glos posteriores a Aquino, entre ellos notablemente *Hamlet*, pero no fue sino hasta que llegó a las costas de Estados Unidos cuando dio el siguiente paso importante en su evolución. Entre el excitado aforista de Franklin, el Pobre Ricardo, y el condenado escribiente de Melville, Bartleby, se extiende casi un siglo de la historia de los comienzos estadouniden-ses, hasta la consolidación del país como un estado capitalista cristiano, cuando la acedia estaba en las últimas etapas en su transforma-

estada en las ultimas etapas en su transforma-ción de condición espiritual a secular. En los tiempos de Franklin, Filadelfia res-pondía cada vez menos a la visión religiosa con que la había iniciado William Penn. La ciudad se iba convirtiendo en una especie de máquina de alta producción: por una parte entraban los materiales y el trabajo, y por la otra salían las mercaderías y servicios, mientras que el tráfico fluía activamente por el circuito cuadricular de las calles de la ciudad. El la-berinto urbano de Londres, que conducía a toda clase de ambigüedades y, por cierto, de ma-les, había sido rectificado en Filadelfia, y todo allí era recto, ortogonal. (Dickens, que la visitó en 1842, comentó: "Después de caminar por ella por un par de horas me sentí dispuesto a dar cualquier cosa por una calle si-nuosa".) Las cuestiones espirituales no eran tan inmediatas como las materiales, por ejem-plo, la productividad. La Pereza ya no era tanto un pecado contra Dios o algún bien espiritual, sino contra una clase particular de tiempo, uniforme, en un solo sentido, por lo general no reversible, es decir, contra la hora del reloj, que hacía que todo el mundo fuera a la cama temprano y se levantara temprano. El Pobre Ricardo no fue tímido al expresar su de-saprobación de la Pereza. Cuando no repetía saprobación de la Pereza. Cuando no repetía los muy conocidos proberbios británicos referidos al tema, agregaba estallidos de su propia autoría, propios del Gran Despertar religioso: "¡Ay, holgazán! ¿Crees tú que Dios te habría dado brazos y piernas si no era su voluntad que los utilizaras?". Bajo el rubato del día latía un pulso severo, ineluctable, implacable, por el cual todo lo que se evadiera o pospusiera hoy debía ser compensado luego, con un ritmo mayor de intensidad. "Tú puedes demorar, pero el tiempo no se demora". des demorar, pero el tiempo no se demora". Y la Pereza, por el hecho de ser una evasión continua, no hacía más que aumentar y apilarse como el déficit de un presupuesto, mientras que las dimensiones del inevitable pago se hacían cada vez menos misericordiosas

En la concepción del tiempo que empezó a dominar la vida ciudadana en la época del Po-bre Ricardo, donde cada segundo era de la misma extensión e irrevocabilidad, no había gran parte del curso de su fluir que pudiera deno parte del curso de su fluir que pudiera deno-minarse no lineal, a menos que se contara la ingobernable urdimbre de los sueños de la que el Pobre Ricardo poco se ocupaba. En la con-cordancia de sus dichos, preparada por Fran-ces M. Barbour en 1974, no se encuentra ni siquiera una cita bajo el título de "Sueños", pues en ese entonces los sueños eran tan mal vistos como su compañero frecuente, el dormir, que era considerado tiempo que se pernin, que era considerado tiempo que se per-día para acumular riqueza, tiempo que debía ser diezmado y compensado con veinte horas de vigilia productiva. Durante los años del Po-bre Ricardo, Franklin, según la *Autobiogra*-





Por Thomas Pynchon

fía, se permitía dormir entre la 1 y las 5 de la fía, se permitía dormir entre la 1 y las 5 de la mañana. El otro bloque importante de tiempo no dedicado al trabajo, también de cuatro horas, era entre las 21 y la 1, y estaba dedicado a la Pregunta Vespertina: "¿Qué bien he hecho hoy?". Esta debe de haber sido la única ocasión diaria para caer en el ensueño, ya que no había otra oportunidad para especulaciones, sueños, fantasías, o ficción. Se suponía que en esa máquina ortogonal la vida era no ficción. ficción.

Para la época de Bartleby, el escribiente, un relato de Wall Street (1853), la acedia había perdido ya el último vestigio de reverberación religiosa, para convertirse en una ofensa contra la economía. En el corazón mismo del ca-pitalismo de los "ladrones barones de la in-

En "Pecados capitales".

ocho escritores se repar-

ten -a lo largo de siete en-

sayos y un poema sobre la

desesperación- el exa-

men, la crítica y hasta la ce-

lebración de comporta-

mientos humanos y, por lo

tanto, inevitables. El peque-

ño gran libro-que distribui-

rá Atlántida en marzo-se

originó a partir de la convo-

catoria del "The New York

Times". Este diario tentó a

Thomas Pynchon, Mary

Gordon, John Updike, Wi-

Iliam Trevor, Gore Vidal, Ri-

chard Howard, A.S. Byatty

Joyce Carol Oates y no de-

moró en organizar este

perfecto encuentro de

transgresores para la ela-

boración de un suplemen-

to especial. Aquí se repro-

duce el despacho de uno

de los más grandes v

escurridizos escritores nor-

teamericanos contempo-

ráneos: Thomas Pynchon

revela aquí las señas del

pecado más frecuentado

por todo aquel que se de-

dica a la ficción: la pereza.

en clásica discusión sobre el tema en la Summa Theologica, Tomás de Aquino califica a la Pereza, o acedia, omo uno de los siete pecados capitales. Sostiene que "capital" signifi-ca "primario", o "a la cabeza", porque tales pecados dan origen a otros pero debajo de su argumento, aunque sin periodicar el poder del mismo, resuena un sentido adicional, y más oscuro, pues el término también quiere decir "merecedor del castigo capital". De allí el término equivalente: "mortal"

Pero, vamos, ¿no es un tanto extremo condenar a muerte por algo de tan poco peso co-mo la Pereza? Imaginemos un diálogo entre dos condenados a muerte que esperan su fin en una mazmorra medieval. Uno le pregunta

-Mira, sin afán de ofender, ¿por qué te liquidan, después de todo?

-Ah, la historia de siempre. Vinieron en el

momento equivocado, y yo terminé bajando la mitad de los hombres del alguacil con mi ballesta de dos codos; las saetas, de tres cuar-tos de pulgada, se dispararon con avance automático. Por ira, supongo... ¿y tú?

-Ah,.. bien... no fue por ira en mi caso...

-¡Ah! ¿Otro de esos casos de Pereza, ver-

-...de hecho, ni siquiera fui yo.
-Uno nunca es, amigo. Mira, es casi la hora del almuerzo. ¿No serás escritor, por casua-

Los escritores, por supuesto, son considerados expertos en materia de Pereza. Se los consulta todo el tiempo sobre el tema, no sólo en busca de asesoramiento gratis, sino para que hablen en los simposios sobre la Pereza, encabecen fuerzas contra la Pereza enviadas en una misión especial, o declaren como testigos expertos en audiencias sobre la Pereza. El estereotipo surge en parte debido a nuestra presencia conspicua en empleos donde la paga es por palabra y donde los límites de tiemson apretados y definitivos. Se supone que sabemos mucho acerca del trabajo a destajo y la convertibilidad del tiempo y el dinero. Ade-más, está todo ese sugestivo folklore alrededor del bloqueo del escritor, enfermedad que a veces se resuel e sola de manera dramática y sin previa advertencia, como la constipación, razón por la cual goza de amplia simpa-

El bloqueo del escritor, no obstante, es un viaje al parque de temas de su propia elección, junto con el pecado mortal que lo produce. Como cada uno de los otros siete, la Pereza era considerada progenitora de toda una fami-lia de pecados menores, o veniales, entre ellos el Ocio, la Modorra, el Desasosiego Corpo-ral, la Inestabilidad y la Locuacidad. Acedia en latín significa tristeza, deliberadamente au-todirigida, desviada de Dios, una pérdida de determinación espiritual que luego, en el proeso, se autoalimenta, y que pronto produce lo que se conoce como culpa y depresión, y que con el tiempo nos leva a un estado en el que haremos cualquier cosa en forma de pe-cado venial y mal razonamiento, para evitar esa incomodidad.

Pero la progenie de la Pereza -para parafrasear a los Shangri-Las- no siempre es mala. Por ejemplo, está lo que Aquino denomi-na Desasosiego de la Mente, o "el precipitarse tras varias cosas sin rima ni razón", lo que,

"si pertenece al poder imaginativo... se llama curiosidad". Es, por supuesto, precisamente en tales episodios de viajes mentales en los que los escritores realizan un buen trabajo, a que los escritores realizan un buen trabajo, a veces el mejor de todos, donde resuelven pro-blemas formales, reciben consejos del Más Allá, y tienen aventuras hipnagógicas que con suerte podrán ser recuperadas más tarde. En esencia, nuestra tarea tiene que ver, con frecuencia, con el ensueño ocioso. Vendemos nuestros sueños. De manera que el verdadero dinero procede, en realidad, de la Pereza, aun-que tal transformación al parecer resulta más orprendente en el sector del entretenimiento, donde los ociosos ejercicios de locuacidad alrededor de la piscina no con poca frecuencia han generado millones y millones de dólares

Como tónico para la parrativa, la Pereza ha tenido algunos grandes éxitos en los pocos siglos posteriores a Aquino, entre ellos notablemente Hamlet, pero no fue sino hasta que lle-gó a las costas de Estados Unidos cuando dio l siguiente paso importante en su evolución. Entre el excitado aforista de Franklin, el Pobrite el excitado atorista de Frankini, el Fo-bre Ricardo, y el condenado escribiente de Melville, Bartleby, se extiende casi un siglo de la historia de los comienzos estadounidenses, hasta la consolidación del país como un estado capitalista cristiano, cuando la acedia estaba en las últimas etapas en su transformación de condición espiritual a secular

En los tiempos de Franklin, Filadelfia respondía cada vez menos a la visión religiosa con que la había iniciado William Penn. La ciudad se iba convirtiendo en una especie de máquina de alta producción: por una parte entraban los materiales y el trabajo, y por la otra salían las mercaderías y servicios, mientras que el tráfico fluía activamente por el circuito cuadricular de las calles de la ciudad. El laberinto urbano de Londres, que conducía a toda clase de ambigüedades y, por cierto, de males, había sido rectificado en Filadelfia, y to-do allí era recto, ortogonal. (Dickens, que la visitó en 1842, comentó: "Después de cami-nar por ella por un par de horas me sentí dispuesto a dar cualquier cosa por una calle sinuosa".) Las cuestiones espirituales no eran tan inmediatas como las materiales, por ejemplo, la productividad. La Pereza va no era tanto un pecado contra Dios o algún bien espiri tual, sino contra una clase particular de tiempo, uniforme, en un solo sentido, por lo general no reversible, es decir, contra la hora del reloj, que hacía que todo el mundo fuera a la cama temprano y se levantara temprano. El Pobre Ricardo no fue tímido al expresar su desaprobación de la Pereza. Cuando no repetía los muy conocidos proberbios británicos referidos al tema, agregaba estallidos de su pro-pia autoría, propios del Gran Despertar reli-gioso: "¡Ay, holgazán! ¿Crees tú que Dios te habría dado brazos y piernas si no era su vo-luntad que los utilizaras?". Bajo el rubato del día latía un pulso severo, ineluctable, impla-cable, por el cual todo lo que se evadiera o pospusiera hoy debía ser compensado luego, con un ritmo mayor de intensidad. "Tú puedes demorar, pero el tiempo no se demora". Y la Pereza, por el hecho de ser una evasión continua, no hacía más que aumentar y apilarse como el déficit de un presupuesto, mientras que las dimensiones del inevitable pago se hacían cada vez menos misericordiosas.

En la concepción del tiempo que empezó a dominar la vida ciudadana en la época del Pobre Ricardo, donde cada segundo era de la mis ma extensión e irrevocabilidad, no había gran parte del curso de su fluir que pudiera deno minarse no lineal, a menos que se contara la ingobernable urdimbre de los sueños de la que el Pobre Ricardo poco se ocupaba. En la concordancia de sus dichos, preparada por Frances M. Barbour en 1974, no se encuentra ni siquiera una cita bajo el título de "Sueños", pues en ese entonces los sueños eran tan ma vistos como su compañero frecuente, el dormir, que era considerado tiempo que se per-día para acumular riqueza, tiempo que debía ser diezmado y compensado con veinte horas de vigilia productiva. Durante los años del Pobre Ricardo, Franklin, según la Autobiogra



Por Thomas Pynchon

fía se permitía dormir entre la 1 y las 5 de la mañana. El otro bloque importante de tiempo no dedicado al trabajo, también de cuatro ho-ras, era entre las 21 y la 1, y estaba dedicado a la Pregunta Vespertina: "¿Qué bien he he-cho hoy?". Esta debe de haber sido la única ocasión diaria para caer en el ensueño, ya que no había otra oportunidad para especulacio-nes, sueños, fantasías, o ficción. Se suponía que en esa máquina ortogonal la vida era no ficción.

Para la época de Bartleby, el escribiente, un relato de Wall Street (1853), la acedia había perdido ya el último vestigio de reverberación religiosa, para convertirse en una ofensa contra la economía. En el corazón mismo del ca pitalismo de los "ladrones barones de la in-

dustria", el personaje que da nombre al rela to contrae lo que resulta ser una acedia termi-nal. Es algo parecido a esos westerns donde el malhechor no hace más que tomar decisio nes que lo llevan más y más cerca de un final desagradable. Bartleby se limita a permanecer sentado en una oficina de Wall Street, re nitiendo: "Preferiría no hacerlo". A medida que van disminuyendo sus opciones, su em pleador, un hombre de negocios y de sustan-cia, se ve obligado a cuestionar las premisas de su propia vida debido a este miserable es cribiente (¡este escritor!) quien, si bien pertenece a la más baja estofa del capitalismo, aun así se niega a seguir interactuando con el orden cotidiano, ocasionando así una pregunta muy interesante: ¿quién es más culpable de Pereza, la persona que colabora con la raíz del mal, y que acepta las cosas tal cual son a cambio de una paga y una vida libre de problemas, o el que llega a no hacer nada, excepto persistir en su dolor? Bartleby es la primera gran épica de la Pereza moderna, que luego sería seguida por obras de autores como Kaf-ka, Hemingway, Proust, Sartre, Musil y otros, Cada uno puede preparar una lista de autores favoritos después de Melville y tarde o temprano dará con un personaje cuyo dolor es reconocible como característico de nuestra pro

pia época. En este siglo hemos terminado por considerar a la Pereza como algo básicamente político, un fracaso del público, que permite la introducción de malas políticas y el surgimiento de malos regímenes: el nacimiento del fas cismo en el mundo en las décadas de 1920 y 1930 quizá sea la mejor hora de la Pereza, aur que la era de Vietnam y los años de Reagan-Bush no le van en zaga. Tanto la ficción como la no ficción abunda en personajes que de-jan de hacer lo que deberían hacer debido al esfuerzo que ello implicaría. ¿Cómo es pos ble que no reconozcamos a nuestro mundo? Las ocasiones para la decisión correcta se nos presentan todos los días, en lo público y lo privado, y las desechamos. La acedia es el ver-náculo de la vida moral de cada día. Si bien no ha perdido su nota más profunda de angus tia mortal, nunca es tan dolorosa como la desesperación declarada, ni tan real, pues es de sesperación adquirida con un descuento, un rechazo deliberado de la fe en algo debido a los inconvenientes que presenta la fe para la lujuria o la ira de todo momento. La Pereza es la última defensa del pesimista compulsivo: permanece inmóvil y la hoja de la guadaña, de alguna manera, te pasará por alto. La Pe-reza es nuestro trasfondo de radiación, la estación fácil de escuchar, está en todas partes,

y ya no la notamos.

Toda discusión de la Pereza en nuestros días es incompleta, por supuesto, si no conside-ramos la televisión, con sus dones de parálisis, junto con su criatura y simbión las noto-rias Papas Fritas del Sofá. Los cuentos narrados en horas de ocio nos encuentran frente al aparato, supinos, como pienso quiropráctico absorbiéndolo todo, representando en sentido contrario la transacción entre el sueño y la renta que fue la que inició estas sombras colore adas para que nosotros pudiéramos alimentar nos sin una actitud crítica, confetiendo los otros seis pecados capitales en forma parale-la: comer demasiado, envidiar a las personas célebres, codiciar productos, desear con luju-ria las imágenes, sentir ira ante las noticias y creernos perversamente orgullosos por la dis-tancia que logremos interponer entre nuestro

sofá y lo que aparece en la pantalla.

Triste pero cierto. Sin embargo, sobre todo por la invención oportuna -¡ni un minuto de-masiado pronto!- del control remoto y la videograbadora, quizás haya esperanzas, después de todo. El tiempo de la televisión ya no es el artículo lineal y uniforme de antes. No cuando tenemos selección instantánea de canales, rebobinado, avance veloz, etc. El tiempo del video puede ser moldeado al antojo de uno. Lo que antes parecía tiempo perdido e irrecuperable, ahora quizá no esté estructurado de manera tan simple. Si, según la tradición estadounidense de ocupación de tierras y de despojo de las mismas, la Pereza puede

definirse como la creencia falsa de que el tiem po es otro recurso no finito, que podrá ser ex-plotado siempre, entonces, al menos por ahora, quizás havamos encontrado la ilusión, el efecto de controlar, revertir, retardar, acelerar y repetir el tiempo, e inclusive de imaginar que podemos escapar de él. Los pecados contra el tiempo del video tendrán que ser rede finidos de manera radical.

¿Estará por producirse alguna especie de cambio? Un número reciente de *The National* Enquirer anunciaba al ganador, entre mil, de su concurso para el Rey de las Papas Fritas de Sofá de los Estados Unidos. "Todo lo que ha-go es mirar televisión y trabajar", admite el ganador, un soltero de 35 años, que tiene tres televisores encendidos durante las 24 horas del día en su hogar de Fridley, Massachusetts y mira un cuarto televisor en su lugar de em

pleo.
"No hay nada que me guste más que sentarme con un envase de seis latas de cerveza, unas papas fritas y el control remoto. La estación de televisión me hizo participar en un desfile por la ciudad. Fueron a mi casa, buscaron el sofá y lo pusieron sobre una carroza Yo iba sentado en el sofá con mi bata de ba

Muy bien, pero ¿es un caso de Pereza? El cuarto televisor en el empleo, el hecho de que en dos oportunidades el teleadicto menciona que está sentado y no acostado sugieren algo diferente en este caso. El surfing de canales y el manejo de la videograbadora pueden requerir una percepción no lineal mayor que la com-patible con el venerable pecado de la Pereza, una agudeza o tensión interior, como en quien adopta una postura voga o está inmerso en la meditación zen. ¿Es que la Pereza está a punto de volver a ser trascendida? Otra posibilidad, por supuesto, es que no hayamos supera do la acedia en absoluto, sino que ésta se ha ya retirado de su jurisdicción tradicional, la te levisión, en busca de otros ambientes mássom-bríos, quizá los juegos de computación las religiones de las sectas, u oscuros antros de ne-gociación en ciudades lejanas, lista para volver a emerger en una nueva forma para ofrecernos desesperación cósmica a baio precio

A menos que el estado de nuestra alma vuel va a ser un tema de seria preocupación, no hay duda de que la Pereza seguirá evolucionando alejándose de sus orígenes en la era distante de la fe y el milagro, cuando el Espíritu Santo obraba visiblemente en la vida diaria, y el tiempo era un relato con principio, medio y fin. La creencia era intensa, la obligación pro-funda y fatal. El Dios cristiano estaba cerca. Se sentía. La Pereza -la tristeza desafiante frente a las buenas intenciones de Dios- era un pecado capital.

Quizás el futuro de la Pereza esté en pecar

contra lo que ahora parece definirnos cada vez más: la tecnología. Si se persiste con tristeza ludita, a pesar de las buenas intenciones de la tecnología, terminaremos con la cabe za sumida en la realidad virtual, rehusando melancólicamente a dejarnos absorber por sus ociosas fantasías desechables, inclus las que tienen que ver con superhéroes de la Pereza en los antiguos días de la Pereza con sus numerosas desventuras pla centeras pero letales con los des piadados villanos del Escuadrón de la Acedia.

Traducción de Rolando Costa Picazo Ilustración de Etiene Delesser Se reproduce aquí por gentileza de



dustria", el personaje que da nombre al rela-to contrae lo que resulta ser una acedia terminal. Es algo parecido a esos westerns donde el malhechor no hace más que tomar decisiones que lo llevan más y más cerca de un final desagradable. Bartleby se limita a permanecer sentado en una oficina de Wall Street, re-pitiendo: "Preferiría no hacerlo". A medida que van disminuyendo sus opciones, su em-pleador, un hombre de negocios y de sustancia, se ve obligado a cuestionar las premisas de su propia vida debido a este miserable escribiente (¡este escritor!) quien, si bien perte-nece a la más baja estofa del capitalismo, aun así se niega a seguir interactuando con el orden cotidiano, ocasionando así una pregunta muy interesante: ¿quién es más culpable de Pereza, la persona que colabora con la raíz del mal, y que acepta las cosas tal cual son a cambio de una paga y una vida libre de problemas, o el que llega a no hacer nada, excepto persistir en su dolor? *Bartleby* es la primera gran épica de la Pereza moderna, que luego sería seguida por obras de autores como Kaf-ka, Hemingway, Proust, Sartre, Musil y otros Cada uno puede preparar una lista de autores favoritos después de Melville y tarde o temprano dará con un personaje cuyo dolor es reconocible como característico de nuestra pro-

En este siglo hemos terminado por considerar a la Pereza como algo básicamente po-lítico, un fracaso del público, que permite la introducción de malas políticas y el surgimiento de malos regímenes: el nacimiento del fas-cismo en el mundo en las décadas de 1920 y 1930 quizá sea la mejor hora de la Pereza, aunque la era de Vietnam y los años de Reagan-Bush no le van en zaga. Tanto la ficción co-mo la no ficción abunda en personajes que dejan de hacer lo que deberían hacer debido al esfuerzo que ello implicaría. ¿Cómo es posible que no reconozcamos a nuestro mundo? Las ocasiones para la decisión correcta se nos presentan todos los días, en lo público y lo privado, y las desechamos. La *acedia* es el vernáculo de la vida moral de cada día. Si bien no ha perdido su nota más profunda de angustia mortal, nunca es tan dolorosa como la desesperación declarada, ni tan real, pues es de-sesperación adquirida con un descuento, un rechazo deliberado de la fe en algo debido a los inconvenientes que presenta la fe para la lujuria o la ira de todo momento. La Pereza es la última defensa del pesimista compulsivo: permanece inmóvil y la hoja de la guadaña, de alguna manera, te pasará por alto. La Pereza es nuestro trasfondo de radiación, la estación fácil de escuchar, está en todas partes.

y ya no la notamos.

Toda discusión de la Pereza en nuestros días es incompleta, por supuesto, si no conside ramos la televisión, con sus dones de paráli-sis, junto con su criatura y simbión las noto-rias Papas Fritas del Sofá. Los cuentos narrados en horas de ocio nos encuentran frente al aparato, supinos, como pienso quiropráctico, absorbiéndolo todo, representando en sentido contrario la transacción entre el sueño y la ren-ta que fue la que inició estas sombras coloreadas para que nosotros pudiéramos alimentar-nos sin una actitud crítica, cometiendo los otros seis pecados capitales en forma parale-la: comer demasiado, envidiar a las personas célebres, codiciar productos, desear con lujuria las imágenes, sentir ira ante las noticias y creernos perversamente orgullosos por la dis-tancia que logremos interponer entre nuestro

sofá y lo que aparece en la pantalla. Triste pero cierto. Sin embargo, sobre todo por la invención oportuna - ¡ni un minuto de-masiado pronto!- del control remoto y la videograbadora, quizás haya esperanzas, des-pués de todo. El tiempo de la televisión ya no es el artículo lineal y uniforme de antes. No cuando tenemos selección instantánea de canales, rebobinado, avance veloz, etc. El tiem-po del video puede ser moldeado al antojo de uno. Lo que antes parecía tiempo perdido e irrecuperable, ahora quizá no esté estructurado de manera tan simple. Si, según la tradi-ción estadounidense de ocupación de tierras y de despojo de las mismas, la Pereza puede

En "Pecados capitales", ocho escritores se reparten -a lo largo de siete ensayos y un poema sobre la desesperación- el examen, la crítica y hasta la celebración de comportamientos humanos y, por lo tanto, inevitables. El pequeño gran libro - que distribuirá Atlántida en marzo-se originó a partir de la convocatoria del "The New York Times". Este diario tentó a Thomas Pynchon, Mary Gordon, John Updike, Wi-Iliam Trevor, Gore Vidal, Richard Howard, A.S. Byatty Joyce Carol Oates y no demoró en organizar este perfecto encuentro transgresores para la elaboración de un suplemento especial. Aquí se reproduce el despacho de uno de los más grandes y escurridizos escritores norteamericanos contemporáneos: Thomas Pynchon revela aquí las señas del pecado más frecuentado por todo aquel que se dedica a la ficción: la pereza.

po es otro recurso no finito, que podrá ser ex-plotado siempre, entonces, al menos por ahora, quizás hayamos encontrado la ilusión, el efecto de controlar, revertir, retardar, acelerar y repetir el tiempo, e inclusive de imaginar que podemos escapar de él. Los pecados contra el tiempo del video tendrán que ser rede-finidos de manera radical.

¿Estará por producirse alguna especie de cambio? Un número reciente de *The National* cambio? On humero reciente de *The National Enquirer* anunciaba al ganador, entre mil, de su concurso para el Rey de las Papas Fritas de Sofá de los Estados Unidos. "Todo lo que hago es mirar televisión y trabajar", admite el ganador, un soltero de 35 años, que tiene resultariarse acredidade humas de la terresultariarse acredidades humas de la carte personal de la companya de la televisores encendidos durante las 24 horas del día en su hogar de Fridley, Massachusetts, mira un cuarto televisor en su lugar de em-

"No hay nada que me guste más que sen-tarme con un envase de seis latas de cerveza, unas papas fritas y el control remoto. La esta-ción de televisión me hizo participar en un desfile por la ciudad. Fueron a mi casa, buscaron el sofá y lo pusieron sobre una carroza. Yo iba sentado en el sofá, con mi bata de ba-

Muy bien, pero ¿es un caso de Pereza? El cuarto televisor en el empleo, el hecho de que en dos oportunidades el teleadicto menciona que está sentado y no acostado sugieren algo diferente en este caso. El surfing de canales y el manejo de la videograbadora pueden reque-rir una percepción no lineal mayor que la compatible con el venerable pecado de la Pereza, una agudeza o tensión interior, como en quien adopta una postura yoga o está inmerso en la meditación zen. ¿Es que la Pereza está a pun-to de volver a ser trascendida? Otra posibilidad, por supuesto, es que no hayamos supera-do la *acedia* en absoluto, sino que ésta se haya retirado de su jurisdicción tradicional, la te-levisión, en busca de otros ambientes mássombríos, quizá los juegos de computación las religiones de las sectas, u oscuros antros de ne-gociación en ciudades lejanas, lista para volver a emerger en una nueva forma para ofre-cernos desesperación cósmica a bajo precio.

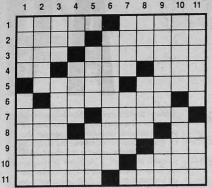
A menos que el estado de nuestra alma vuel-va a ser un tema de seria preocupación, no hay duda de que la Pereza seguirá evolucionando, alejándose de sus orígenes en la era distante de la fe y el milagro, cuando el Espíritu Santo obraba visiblemente en la vida diaria, y el tiempo era un relato con principio, medio y fin. La creencia era intensa, la obligación profunda y fatal. El Dios cristiano estaba cerca. Se sentía. La Pereza –la tristeza desafiante frente a las buenas intenciones de Dios- era

un pecado capital.

Quizás el futuro de la Pereza esté en pecar contra lo que ahora parece definirnos cada vez más: la tecnología. Si se persiste con tris-teza ludita, a pesar de las buenas intenciones de la tecnología, terminaremos con la cabeza sumida en la realidad virtual, rehusando melancólicamente a dejarnos absorber por sus ociosas fantasías desechables, inclusive las que tienen que ver con superhéroes de la Pereza en los antiguos días de la Pereza con sus numerosas desventuras pla-

centeras pero letales con los des-piadados villanos del Escuadrón de la Acedia.

Traducción de Rolando Costa Picazo Ilustración de Etiene Delessert Se reproduce aquí por gentileza de **Editorial Atlántida** 



2.

5. 6.

10.

VERTICALES

Percibirá sonidos./ Agre des. Viento suave./ Quiérela mucho. Porción de ropas atadas./ Ir el caballo en su

marcha más rápida. Existe./ Vestido lucido./ Cólera. Carretera./ No creyente. Fruto de la calabacera

(pl.). Ensenada donde los

Ensenada donde los barcos pueden estar fondeados./ Garantía. Manto de los beduinos./ Rio de Alemania y Polonia./ Desinencia de alcoholes.
Pared para fusilamiento/ Argolia.
Membrana externa de que se valen los peces para nadar./ Ara consagrada, en el templo católico.

## HORIZONTALES

- Hoja sutil de masa de ha rina y agua, cocida en molde./ Cortar el pelo a
- molde / Cortar el pelo a raíz.
  Disco del ojo./ Cálculo supersticioso para adivinar algo.
  Corriente de agua dulce./ Aparatos para detectar objetos a distancia.
  Campeón./ Apetito desordenado de comer y beber./ Letra griega.
  Variedad de cuarzo./ Composición lírica (pl.).
  Loado.
  Corta Arboles./ Planta

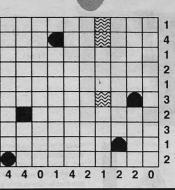
- Corta árboles./ Planta gramínea.
- gramínea. Dueño./ Casualidad./ Forma del pronombre personal de tercera per-
- ciudad principal de un pals./ Amarro. Aleros de los tejados./ Verbal.
- 10
- Reunión nocturna de personas distinguidas./ Elemento químico que se usa en la depuración de aguas.

# En el tablero hay escondida una

flota completa, igual a las que se muestran en la figura 1. Se dan algunos de los cuadros invadidos por la flota, y otros que sólo tienen agua. Además, al pie de cada columna y al costado de cada hilera, se indica cuántos cuadros ocupa la flota en esa columna o hilera. Deduzca la ubicación de la flota.

Tenga en cuenta que los barcos en

ningún caso se tocan entre sí.





Descubra el verdadero significado de cada palabra. Hay cinco respuestas correctas A, cincos B, y cinco C.

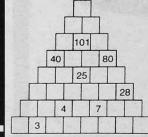
- 1. Nandutí A: Encaje fino de origen paraguayo. B: Arbol de madera rojiza y dura.. C: Buho, lechuzón.
- 2. Oblada A: Hoja delgada de masa. B: sesgada. C: Ofrenda que se da en la iglesia.
- 3. Onomancia A: Adivinación por el nombre. B: Adivinación por los sueños. C: Adivinación por las líneas de la mano.
- 4. Paresa A: Parálisis. B: Mujer de un par de Inglaterra. C: Parecido físico.
- 5. Pelitrique A: Pelmazo. B: De pelo muy tieso. C: Fam., cosa de muy poco valor.
- 6. Pigre A: Sabio. B: Negligente. C: Elevado. 7. Propergol - A: Delantero de un equipo de fútbol. B: Que tiene propensión a una cosa. C: Material que mantiene el movimiento de
- un cohete. 8. Pueril - A: Del niño. B: Del anciano. C: Del cerdo.
- 9. Rayano A: Que tiene rayas. B: Cercano. C: Rayuela, juego.
- 10. Reich A: Batalla. B: General. C: Imperio.
- 11. Repulsa A: Negativa, resistencia. B: Repugnancia. C: Borde que tienen las empanadas
- 12. Sapillo A: Batracio anuro de menos de dos años. B: Tumorcillo en la lengua. C: Sabro-
- 13. Speech A: Locutor. B: Boxeador que entrena a otro. C: Pequeño discurso.
- 14. Trémolo A: Tembloroso. B: Repetición rápida de un mismo sonido. C: Resina semilíquida que se extrae de las coníferas.
- 15. Vacarí A: De cuero de vaca. B: Relativo a la vacuna. C: Manada de vacas.

CAL	CALIFICACION		
15 puntos	académic		
11 a 14	maestro		
6 a10	bachiller		
5 o menos	alumno		

El esquema da pistas con las que usted podrá deducir un número compuesto por cuatro cifras distintas (elegidas del 0 al 9), que no empieza con cero. En la columna B (de Bien) indicamos cuántos dígitos hay allí en común con el número buscado y en la misma posición. En la columna R (de Regular) se indica la cantidad de dígitos en común pero en posición incorrecta.

NATE:	•			В	R
119				4	0
3	4	8	6	1	0
9	5	6	2	0	1
1	7	2	0	0	2
2	6	8	9	0	1
1	2	5	6	0	1
8	7	9	4	0	1

Complete la pirámide colocando un número de una o más cifras en cada casilla, de modo tal que cada casilla contenga la suma de los dos números de las casillas inferiores. Como datos se dan algunos números ya indicados.



1. Pomelo	A. Melocotón
2. Damasco	B. Aguacate
3. Palta	C. Albaricoque
4. Durazno	D. Toronja

Señale las relaciones sabiendo que si, por ejemplo, a la

opción I le corresponde la C, esta relación no se repite en

el resto del juego.

Las frutas y sus nombres

## Artes y Ciencias

A. De cazar
B. De inventar
C. De interpretar los textos
D. Estudia el movimiento.

# Monstruos del cine

1. Freddy	A. Bela Lugos
2. Drácula	B. Robert Englund
3. La Momia	C. Lon Chanes
4. El Fantasma de la	Opera D. Boris Karlof

2. Diacula	B. Robert Englund
3. La Momia	C. Lon Chaney
4. El Fantasma de la	Opera D. Boris Karloff
	ra infantil
1. "Pinocho"	A Anderson

1. "Pinocho"	A. Andersen
2. "La Cenicienta"	B. Grimm
3. "El patito feo"	C. Collodi
4. "Blancanieves"	D. Perrault

número oculto

8436

# académico

1. B. 2. C. 3. A. 4. C. 5. A. 6. B. 7. C. 8. B. 9. A. 10. A. 11. B. 12. C. 13. A. 14. B. 15. C.

# correspondencia

Revistas famosas: 1-C: 2-A: 3-B: 4-D Campeones mundiales de fútbol: 1-D; 2-B; 3-A; 4-C. El teatro en el cine: 1-A; 2-D; 3-C; 4-B. Suicidas famosos y sus métodos: 1-B; 2-C; 3-D; 4-A

ortodoxo

Soluciones de los iuegos publicados en la edición



La revista mensual de juegos visuales para toda la familia. ¿Viste?

Miércoles 21 de febrero de 1996

